

КОПИЯ



Арбитражный суд Челябинской области  
454000, г. Челябинск, ул. Воровского, 2

Именем Российской Федерации  
**РЕШЕНИЕ**

г. Челябинск  
2016 года

Дело № [REDACTED]

Резолютивная часть решения объявлена 10 октября 2016 года.  
Решение в полном объеме изготовлено 11 ноября 2016 года.

Судья Арбитражного суда Челябинской области Зайцев С.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Надршиной М.К., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску индивидуального предпринимателя [REDACTED] п. Рошино Сосновского района Челябинской области к обществу с ограниченной ответственностью «Розничная сеть «Здоровая ферма», г. Челябинск о взыскании задолженности по оплате поставленного товара в сумме 763489 рублей 13 копеек, при участии в судебном заседании представителей:  
от истца: Перегонцева Г.Е., доверенность от 11.08.2016, паспорт,  
от ответчика: [REDACTED] доверенность от 01.08.2016, паспорт,

**установил:**

Индивидуальный предприниматель [REDACTED] (далее по тексту – ИП [REDACTED]) истец обратился в Арбитражный суд Челябинской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Розничная сеть «Здоровая ферма» (далее по тексту – ООО «РС «Здоровая ферма», ответчик) о взыскании задолженности по оплате поставленного товара в сумме 763489 рублей 13 копеек.

Ответчик представил отзыв на исковое заявление, в котором пояснил, что исковое заявление не подлежит удовлетворению в полном объеме, поскольку истец не представил надлежащих доказательств образования задолженности по договору поставки № 27/В/2015 от 13.05.2015, так как договор является незаключенным. Расчет суммы задолженности не представлен, что затрудняет произвести расчет заявленной ко взысканию суммы задолженности. В материалах дела имеются копии товарных накладных, не имеющие оттиск печати ответчика.

Истец в судебном заседании поддержал заявленные требования, ссылаясь на доводы, изложенные в исковом заявлении.

Представитель ответчика в судебном заседании с заявленными требованиями не согласен по мотивам, изложенным в отзыве.

Заслушав доводы представителей сторон, исследовав материалы дела, суд считает заявленные истцом требования основанными на законе и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 13.05.2015. между ИП [REDACTED] (поставщик) и ООО «РС «Здоровая Ферма» (покупатель) заключен договор поставки продовольственных товаров № 27/В/2015, согласно условиям которого, поставщик обязуется поставить покупателю, а покупатель обязуется принять и оплатить товар в соответствии с условиями настоящего договора. Наименование, количество и цена товара согласовываются сторонами в дополнительном соглашении, составленном по форме Приложения № 1 (п.1.1 и п.1.2 договора).

Во исполнение условий договора, истец по товарным накладным № 188 от 18.06.2015, № 189 от 18.06.2015, № 194 от 18.06.2015, № 196 от 18.06.2015, № 197 от 18.06.2015, № 200 от 19.06.2015, № 201 от 19.06.2015, № 203 от 19.06.2015, № 205 от 19.06.2015, № 207 от 19.06.2015, № 212 от 19.06.2015, № 215 от 20.06.2015, № 216 от 20.06.2015, № 219 от 20.06.2015, № 221 от 22.06.2015, № 222 от 22.06.2015, № 223 от 22.06.2015, № 228 от 22.06.2015, № 230 от 22.06.2015, № 236 от 22.06.2015, № 240 от 23.06.2015, № 241 от 23.06.2015, № 242 от 23.06.2015, № 243 от 23.06.2015, № 244 от 23.06.2015, № 248 от 23.06.2015, № 254 от 24.06.2015, № 256 от 24.06.2015, № 257 от 24.06.2015, № 258 от 24.06.2015, № 259 от 24.06.2015, № 266 от 25.06.2015, № 267 от 25.06.2015, № 268 от 25.06.2015, № 269 от 25.06.2015, № 273 от 25.06.2015, № 279 от 26.06.2015, № 283 от 26.06.2015, № 285 от 26.06.2015, № 288 от 26.06.2015,







1767 от 14.06.2016, № 1788 от 15.06.2016, № 1797 от 16.06.2016, № 1819 от 20.06.2016, № 1821 от 20.06.2016, № 1836 от 21.06.2016 поставил в адрес ответчика товар с учетом частичной оплаты на общую сумму 763489 рублей 13 копеек.

В указанных универсальных передаточных документах и товарных накладных имеются подписи работников ответчика о получении товара, оттиски печати ООО «РС «Здоровая ферма», что дает возможность суду принять указанные доказательства в качестве допустимых, подтверждающих факт получения товара ответчиком.

В связи с нарушением сроков оплаты товара, истцом в адрес ответчика была направлена претензия от 22.06.2016 с требованием уплатить задолженность, на которую ответа не последовало, денежные средства не уплачены.

Ненадлежащее исполнение ответчиком обязательства по оплате поставленного товара послужило основанием для обращения истца с иском в суд о взыскании задолженности в сумме 763489 рублей 13 копеек.

Согласно п.1 ст.8 ГК РФ, гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом или иными правовыми актами, в том числе из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

В соответствии с п.1 ст.432 ГК РФ, договор считается заключенным, когда между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах, как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В силу п.3 ст.455 ГК РФ и п.2 ст.465 ГК РФ, условия договора о купле-продаже товара считаются согласованными, если договор позволяет определить наименование и количество подлежащего передаче товара.

На основании п.1 ст.485 ГК РФ, покупатель обязан оплатить товар по цене, предусмотренной договором купли-продажи.

Согласно ст.506 ГК РФ, по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

При рассмотрении материалов дела судом установлено, что между сторонами заключен договор поставки в письменной форме, путем составления единого документа, подписанного сторонами, условия о наименовании, количестве и цене товара согласованы в товарных накладных, имеющих ссылку на подписанный договор, что свидетельствует о заключенности договора поставки и необходимости выполнения содержащихся в нем условий.

Судом установлено, что истец по договору поставки по вышеуказанным товарным накладным передал, а ответчик принял товар, оплатив его частично. Наличие задолженности перед истцом в сумме 763489 рублей 13 копеек ответчиком не оспаривается.

В соответствии с п.1 ст.307 ГК РФ, в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и тому подобное, либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями (ст.309 ГК РФ).

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (ст.310 ГК РФ).

В силу п.1 ст.486 ГК РФ, покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено ГК РФ, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Согласно п.5.5 договора, срок оплаты за поставку продовольственных товаров определяется сторонами по следующим правилам: продовольственные товары, на которые срок годности установлен менее чем десять дней, подлежит оплате в срок не позднее, чем десять рабочих дней со дня приемки товаров покупателем; продовольственные товары, на которые срок годности установлен от десяти до тридцати дней включительно, подлежит оплате в срок не позднее, чем тридцать календарных дней со дня приемки таких товаров покупателем; продовольственные товары, на которые срок годности установлен свыше тридцати дней, а также алкогольная продукция, произведенная на территории Российской Федерации, подлежит оплате в срок не позднее, чем срок пять календарных дней со дня приемки таких товаров покупателем.

Ответчиком обязательство по оплате поставленного товара в обусловленный договором срок исполнено не в полном объеме.

В нарушение ст.65 АПК РФ, доказательств надлежащего исполнения ответчиком обязательств по оплате товара, поставленного истцом ответчику по договору, в полном объеме в материалы дела не представлено, следовательно, ответчик в установленные сроки не оплатил полученный им от истца товар, вследствие чего, у ответчика образовалась задолженность перед истцом в сумме 763489 рублей 13 копеек.

В соответствии с п.3 ст.486 ГК РФ, если покупатель своевременно не оплачивает переданный в соответствии с договором купли-продажи товар, продавец вправе потребовать оплаты товара.

С учетом представленных суду доказательств о передаче товара и получении его ответчиком, суд считает, что требование истца о взыскании с ответчика суммы основного долга в размере 763489 рублей 13 копеек заявлено обоснованно, в связи с чем, на основании ст.ст. 307, 309, 310, 408, 486 ГК РФ, подлежит удовлетворению.

Истцом при подаче иска в арбитражный суд платежным поручением № 50 от 12.08.2016 уплачена госпошлина в сумме 23745 рублей 00 копеек (л.д.11).

На основании ст.110 АПК РФ, п.1 ч.1 ст.333.21 НК РФ, по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, государственная пошлина при цене иска от 200 001 до 1000 000 рублей уплачивается в сумме - 7000 рублей плюс 2 процента суммы, превышающей 200000 рублей.

В силу п.4 Постановления Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 N 46 "О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах", применительно к пункту 6 статьи 52 НК РФ, сумма государственной пошлины исчисляется в полных рублях: сумма менее 50 копеек отбрасывается, а сумма 50 копеек и более округляется до полного рубля.

Таким образом, в связи с рассмотрением исковых требований ИП [REDACTED] на сумму 763489 рублей 13 копеек в бюджет подлежит уплате госпошлина в сумме 18270 рублей 00 копеек, расходы по уплате которой, в связи с удовлетворением требований, относятся на ответчика, а потому ответчик обязан возместить истцу расходы по оплате госпошлины в сумме 18270 рублей 00 копеек.

Излишне оплаченная истцом госпошлина, в порядке п.3 ч.1 ст.333.22, ст.333.40 НК РФ, подлежит возврату истцу в размере 5475 рублей 00 копеек.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 110, 156, 167-171, 176, 181 АПК РФ, арбитражный суд

**р е ш и л :**

1. Исковые требования индивидуального предпринимателя [REDACTED] удовлетворить.

2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Розничная сеть «Здоровая ферма» в пользу индивидуального предпринимателя [REDACTED] задолженность по оплате поставленного товара в сумме 763489 (семьсот шестьдесят три тысячи четыреста восемьдесят девять) рублей 13 копеек, расходы по уплате госпошлины за рассмотрение дела в суде в сумме 18270 (восемнадцать тысяч двести семьдесят) рублей 00 копеек.

3. Возвратить индивидуальному предпринимателю [REDACTED] из федерального бюджета излишне оплаченную по платежному поручению № 50 от 12.08.2016 госпошлину в сумме 5475 (пять тысяч четыреста семьдесят пять) рублей 00 копеек.

4. Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме), путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области, а также в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Уральского округа в течение двух месяцев со дня его вступления в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья  Зайцев С.В.

Копия верна:  
Помощник судьи (специалист)  
Арбитражного Суда Челябинской области  
Копия  
2016 г.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на Интернет-сайтах Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://18aas.arbitr.ru> или Арбитражного суда Уральского округа <http://fasuo.arbitr.ru>.